



[Епископ Ричард Уилямсън\\*](#) поддържа някои много особени възгледи, които минават за непопулярни или са поддържани от хората, които се интересуват от нищенето на конспирации, но остават чужди за масовата пропаганда: че никакви евреи не са били убивани в газови камери по време на Втората световна война; че на 11 септември кулите-близнаци са били разрушени от американски експлозиви, а не от самолети; че евреите се борят за господство над целия свят „ [за да подготвят трона на Антихриста в Йерусалим](#)“ . И това са само някои от мненията му по светски въпроси.

По въпроси, засягащи католическата доктрина, мненията му бяха считани за толкова далечни от възгледите на модерната църква, че Ватиканът го отлъчи от църквата през 1988 – заедно с някои други членове на ултра-консервативното Общество на Св. Пий X, основано от Марсел Льофевр. Сред поддръжниците на Уилямсън се намират хора като британския историк Дейвид Ървинг, който наскоро бе хвърлен в затвора в Австрия, за възхваляване на нацистите.

Епископът следователно не изглежда като особено привлекателна личност в очите на медиите. **Но дали той наистина заслужава всичко, което в момента се е струпало на главата му?** Като следствие от някои изказвания, направени от него пред шведската телевизия, му беше отказано приemanето обратно в църквата, което му беше обещано по-рано от папа Бенедикт – нещо напълно справедливо, най-вероятно. Но също така той беше прогонен и от Аржентина, където живееше, а в момента е заплашен от екстрадиране от Германия, където му се подготвя процес за отричане на Холокоста.

Междувременно, нека разгледаме случая на холандския политик Герт Вилдерс, на когото преди няколко месеца беше отказано да посети Великобритания, където беше планирал да представи късометражния си филм на име Fitna, представящ **исляма като терористическа вяра** . Обратно в Холандия, срещу него се подготвя процес в Амстердам Той сравнява Корана с Mein Kampf и поддържа идеята да се прекрати по-нататъшната имиграция на мюсюлмани в Холандия.

Забраната за влизане във Великобритания, както и предстоящият процес, всъщност

само направиха Вилдерс още по-популярен в Холандия, където едно допитване показва, че неговата популистка антимиюсюлманска партия, PVV, би получила 27 места в парламента, ако изборите биха се провели в момента. Причината за нарастващата популярност на Вилдерс, освен все по-нарастващото недоверие срещу миюсюлманите, е в това, че той успешно си създава имидж на борец за свобода на словото.

Принципът за свобода на словото, един от фундаменталните принципи в либералните демокрации, означава, че ние трябва да приемем свободното изказване на възгледи, които считаме за осъдителни – вътре в определени граници. Въпросът е: а в какви именно граници?

Законите за свобода на словото се различават до известна степен от страна до страна. В няколко европейски демокрации, включително Франция, Германия и Австрия, е криминално престъпление да се изразява мнението, че Холокостът никога не се е случвал. Много демократични страни имат закони против насъскването на омраза и насилие. Някои страни, като например Холандия, имат даже закони против преднамереното обиждане на хора въз основа на тяхната раса или религия.

**Идеите на епископ Уилямс може и да са отвратителни за много хора, но криминалното преследване на един човек заради възгледите му относно историята, най-вероятно е още по-отвратителна постъпка.** Той трябва да бъде критикуван, но не и хвърлян в затвора. По същия начин сигурно щеше да бъде много по-добре, ако Вилдерс би показал своя филм във Великобритания, вместо да бъде подлаган на забрана. Каквото и да мисли човек за законите против разпространяването на омраза или обиди, все пак законът си остава един доста тъп инструмент, когато става дума за въпроси, засягащи словото.

Мненията на Уилямсън внезапно станаха важни, защото този неизвестен, отлъчен свещеник щеше да бъде възстановен отново от папата. Това би придало институционална значимост на неговите лични възгледи.

В цивилизования живот хората се въздържат от изказване на множество неща, независимо от въпроса за тяхната законност. У всички е насаден страх, да не те упрекнат в **политически некоректно** изказване или постъпка. Някои думи, използвани от млади чернокожи мъже в американските градове сред самите тях, биха получили съвсем различно звучене, ако биха били използвани от млади бели мъже. Осмиването

## Митът за свободата на словото

Публикувано от: Павел

Сряда, 21 Април 2010г. 23:02ч.

---

на начините на живот и вярванията на малцинствата не е съвсем същото нещо като осмиването на установените предразсъдъци и навици на мнозинството. Мнозинството бива съдено, малцинството - не.

Хора като епископ Уилямсън и Герт Вилдерс са пример за погазване на "гарантираните" човешки права, като правото на свобода на словото, на мисълта и на убежденията. Оставете ги да говорят, така че да могат да бъдат оборени, но не в съда, а чрез противоположни мнения. **Ако той греши - оборете го, но все пак, всеки има право на мнение!**

За да обориш противника, трябва да му докажеш и на самия него, че не е прав, а не да му запушиш устата със заплаха от репресии и затвор.

Не на последно място, като Българи, тук следва да повдигнем въпроса, за това, защо същата тази Германия, не осъди "учения" Улф Брунбауер и "**българката**" Мартина Балева

**за**

**отричането на зверското клане в Батак**

?! Ние не ги осъдихме, но изобличихме, защото законът "Око за око, зъб за зъб", не е наш закон... И този старозаветен еврейски закон, бе отречен, не от друг а лично от Нашия Господ Иисус Христос.

Слушали сте, че бе казано: "око за око, и зъб за зъб".

Аз пък ви казвам: да се не противите на злото. Но, ако някой ти удари плесница по дясната страна, обърни му и другата.

И на тоя, който поиска да се съди с тебе и да ти вземе ризата, дай му и горната дреха.

И който те принуди да вървиш с него една миля, върви с него две.

(Мат. 5:38-41)

По материал на : [e-vestnik.bg](http://e-vestnik.bg)

## Митът за свободата на словото

Публикувано от: Павел

Сряда, 21 Април 2010г. 23:02ч.

---

\* Епископ Ричард Уилямсън е отлъчен от църквата заради антисемитски възгледи от папа Йоан Павел II. Папа Бенедикт XVI го реабилитира в началото на т.г., но после отмени реабилитацията след остри протести, вкл. и от канцлера на ФРГ Ангела Меркел.